

Detail hodnocení

Název projektu	Systematická koordinace sociálního začleňování
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_004/0005318

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	24. 1. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Hodnotící komise považuje žádost o podporu za kvalitně připravenou, koncepčně zpracovanou a ve svých plánovaných cílech jako důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny. Žadatel reaguje na problémy spojené s nedostatkem efektivních nástrojů a kapacit obcí pro řízení a vyhodnocování politik sociálního začleňování, což brání účinnému řešení situace sociálně vyloučených osob a prevenci sociálního vyloučení na lokální úrovni. Žadatel dostatečně dobře popisuje klíčový problém a na něj navazující další problémy. Nabízí řešení prostřednictvím realizace projektových aktivit. Příčiny problému žadatel analyzuje jasně, opírá se o relevantní a ověřitelné zdroje. V situační analýze prokazuje potřebnost a soulad projektu s aktuálními strategickými dokumenty. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Z popisu projektu je jasné, jaká podpora je potřebná směrem k cílovým skupinám projektu. Se žadatelem souhlasíme s potřebností realizace projektu, který uvádí v jednotlivých klíčových aktivitách. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem 7 cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně. Žadatel vybral cílové skupiny, jejich podpora řeší identifikovaný problém. CS je adekvátní náplní projektu. Zvolené klíčové aktivity jsou realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit cílovou hodnotu 150 u indikátoru 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni,
- snížení hodinové sazby u rozpočtové položky 1.1.1.2.5 Koordinátor vzdělávání z původní hodnoty 535,20 Kč na částku 453,- Kč a v souladu s tím snížení celkové částky této položky z původního 1 926 720,- Kč na hodnotu 1 630 800,- Kč.

Celková známka: 1

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel reaguje na problémy spojené s nedostatkem efektivních nástrojů a kapacit obcí pro řízení a vyhodnocování politik sociálního začleňování, což brání účinnému řešení situace sociálně vyloučených osob a prevenci sociálního vyloučení na lokální úrovni. Žadatel dostatečně dobře popisuje klíčový problém a na něj navazující další problémy. Nabízí řešení prostřednictvím realizace projektových aktivit. Příčiny problému žadatel analyzuje jasně, opírá se o relevantní a ověřitelné zdroje. V situační analýze prokazuje potřebnost a soulad projektu s aktuálními strategickými dokumenty a provazbu projektu na jiné projekty Agentury. Rovněž vysvětluje aktuální rozsah sociálního vyloučení v ČR. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Z popisu projektu je jasné, jaká podpora je potřebná směrem k cílovým skupinám projektu. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem 7 cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně. Žadatel vybral cílové skupiny, jejichž podpora řeší identifikovaný problém. CS je adekvátní náplni projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil hlavní cíl projektu a tři dílčí cíle. Projektové cíle jsou nastaveny správně, v souladu s metodikou SMART. Z nastavených cílů je zcela jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Těchto cílů bude dosaženo prostřednictvím realizace klíčových aktivit projektu. Uvedené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Cíle projektu jsou vzájemně provázané. Intervenční logika projektu je funkční, a realizace aktivit povede k dosažení hlavního cíle projektu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v projektu nastavil vhodné a jasné způsoby pro ověření dosažení hlavního i dílčích cílů, které jsou dobře provázány s plánovanými aktivitami a výstupy. Jednotlivé dílčí projektové cíle jsou koncipovány s ohledem na realizaci klíčových aktivit. Lze tedy konstatovat, že správnou realizací KA dojde k jejich naplnění. V	Ano

									popisu klíčových aktivit žadatel věnoval odpovídající pozornost pro nastavení jasných výstupů daných klíčových aktivit. Celkově jsou nastavené metody ověření měřitelné, konkrétní a odpovídají charakteru projektu i zvolené metodice. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Bližší specifikace jednotlivých položek je obsažena v příloze č. 5 Popis rozpočtu. Ceny odpovídají cenám obvyklým až na položku 1.1.1.2.5 Koordinátor vzdělávání, kde je nastavena hodinová sazba 535,20 Kč. Dle metodického pokynu OPZ+ „Obvyklé ceny a mzdy/platy je maximální možná hodinová sazba 453 Kč. Hodnotící komise proto požaduje snížení hodinové sazby u této položky na 453,- Kč a celkové sumy na 1 630 800,- Kč. Rozpočet celkově hodnotíme jako přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Pro realizaci projektu žadatel nastavil celkem 3 indikátory. Hodnoty indikátorů jsou nastaveny správně, jejich popis odpovídá popisu klíčových aktivit a charakteru projektu. Hodnota indikátoru výstupu 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) je dále specifikována v příloze č. 3 Popis MI 80500. Je uvedena struktura jednotlivých dokumentů, včetně jejich předpokládaného rozsahu. Žadatel v rámci projektové žádosti uvádí, že bude podpořeno v rámci režimu KPSV21+ 50 obcí a dále v režimu Poradenství 100 obcí. HK v návaznosti na to, požaduje nastavení cílové hodnoty 150 u indikátoru 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni. Samotné dosažení nastavených hodnot MI je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech relevantních fázích. Cílové skupiny budou zapojeny diferencovaně podle jejich charakteru a identifikovaných potřeb. Zvolené metody a použité nástroje práce odpovídají charakteristikám jednotlivých cílových skupin, podporují jejich motivaci pro účast v projektu. Silnou stránkou je důraz kladený na participaci sekundární CS, kterou jsou pro žadatele osoby ohrožené soc. vyloučením či žijící v sociálně	Ano

									vyložených lokalitách, jejichž aktivizace je zásadní pro řešení vybrané problematiky.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Pro realizaci projektu zvolil žadatel 3 klíčové aktivity. Popis KA má podobnou strukturu, což je činí přehledné. Bližší informace jsou uvedeny v přílohách projektu, zejména v příloze č. 2 žádosti: Podrobný popis klíčových aktivit. Obsahují dostatek informací o způsobu a formě jejich realizace. Jednotlivé klíčové aktivity projektu na sebe vzájemně navazují, tvoří koncepční celek. Popis jednotlivých KA je logicky navazující, obsahuje také výstupy každé KA, jejich šíření a vazbu na rozpočet. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně. Z textu jednotlivých KA je také patrné, že žadatelem deklarované projektové cíle budou naplněny.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Žadatel vhodně nastavil složení realizačního týmu. Ten je zahrnut v organizační struktuře MMR, odboru pro sociální začleňování. Vedení projektu (finanční, projektový manažer a projektový koordinátor) zajišťuje na MMR odbor projektového řízení. Podrobný popis RT je uveden v příloze č. 4 Popis RT projektu (v popisu projektu, části Popis realizačního týmu projektu, je chybně uveden odkaz na přílohu č. 5). Žadatel správně zařadil náklady na pracovní pozice do přímých a nepřímých nákladů projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor